

V É G Z É S

A járásbíróság **MBH Bank Nyrt. felperesnek – Ihász Nikodémusz Gyula alperessel szemben lízingdíj megfizetése** iránt indított perében

mellékelten kézbesíti

az alperes részére a felperes keresetlevelét azzal, hogy a keresetlevél közlésével a perindítás joghatásai beálltak.

A bíróság felhívja az alperest, hogy jelen végzés kézbesítésétől számított **45 (negyvenöt) napon belül** terjessze elő írásbeli ellenkérelmét 3 (három) egyező példányban.

A bíróság az alperes indokolt kérelmére az írásbeli ellenkérelem benyújtására előírt határidőt kivételesen, legfeljebb negyvenöt nappal meghosszabbíthatja.

Ha viszontkereset-levelet vagy beszámítást tartalmazó iratot kíván előterjeszteni, ezeket szintén a keresetlevél közlésétől számított 45 (negyvenöt) napon belül, de legkésőbb az írásbeli ellenkérelemmel egyidejűleg terjesztheti elő.

Figyelmezteti a bíróság az alperest, hogy több, ugyanolyan, vagy eltérő fajtájú perfelvételi iratot (ellenkérelmet, viszontkereset-levelet, beszámítást tartalmazó iratot) egy beadványban is előterjeszthet az adott perfelvételi iratokra előírt tartalommal, azzal, hogy az egyes perfelvételi iratok azonos tartalmi elemeit elegendő egyszer előadni. Ugyanakkor a perfelvételi iratokat külön beadványban is előterjesztheti.

A fenti perfelvételi iratokat (ellenkérelmet, viszontkereset-levelet, beszámítást tartalmazó iratot) az arra rendszeresített nyomtatványon is előterjesztheti, illetve ezen nyomtatványok alkalmazása nélkül is.

A nyomtatványok tartalmát a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet határozza meg, a nyomtatvány letölthető a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok> oldalról.

Ugyanakkor az ellenkérelmet, viszontkereset-levelet és beszámítást tartalmazó iratot a Miskolci Járásbíróságon minden csütörtökön 8-15 óra között az ügyfélszolgálat keretein belül szóban is előadhatja, mely esetben nyilatkozatát a bíróság az erre rendszeresített nyomtatványon vagy jegyzőkönyvben rögzíti. Az ügyfélszolgálatra előzetesen időpont foglalása szükséges a 46/815-395 telefonszámon.

A bíróság tájékoztatja az alperest, hogy a Pp. 199. §-a rendelkezik az ellenkérelem tartalmi elemeiről, melyek az alábbiak:

Az ellenkérelem bevezető részében fel kell tüntetni:

- az eljáró bíróság nevét és a bírósági ügyszámot,
- a felek nevét, lakóhelyét vagy székhelyét, perbeli állását, az alperesnek a keresetlevélben fel nem tüntetett azonosító adatait,

- az alperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levélcímét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok átvételére kijelölt jogi képviselő nevét is.

Az ellenkérelem érdemi részében - ha azzal a fél a perben védekezni kíván - fel kell tüntetni: alaki védekezés esetén

- az eljárás megszüntetésére alapot adó okot és az azt megalapozó tényeket,
- a tényeket alátámasztó és rendelkezésre álló bizonyítékokat, bizonyítási indítványokat az e törvényben meghatározott módon;

érdemi védekezés esetén:

- a beszámítás kivételével az anyagi jogi kifogást a jogalap megjelölése útján,
- a keresetlevél érdemi részében előadottakra vonatkozó vitató és cáfoló nyilatkozatokat,
- a védekezést - ideértve az anyagi jogi kifogást is - megalapozó tényeket és az azokat alátámasztó és rendelkezésre álló bizonyítékokat, illetve bizonyítási indítványokat az e törvényben meghatározott módon.

Az ellenkérelem záró részében fel kell tüntetni:

- az ellenfél - állítási, illetve bizonyítási szükséghelyzetre hivatkozással rögzített - felhívására tett nyilatkozatot, illetve csatolt bizonyítási eszközt, vagy ezek hiányában a felhívásban foglaltak nem teljesítésének indokát,
- azt, hogy a fél törvényes képviselője milyen minőségben jár el.

Keresethalmazat esetén az érdemi védekezésnek valamennyi, halmazatban érvényesített keresetre ki kell terjednie, azzal, hogy a védekezés azonos tartalmi elemeit elegendő egyszer előadni.

Az ellenkérelemben feltüntethető az ellenfélhez intézett, indokolt felhívás

- állítási szükséghelyzet esetén valamely tény állításához szükséges információ szolgáltatására, illetve
- bizonyítási szükséghelyzet esetén bizonyítási eszköz csatolására.

Ha a fél a vele szemben érvényesített jogot és kérelmet elismeri, a (2)-(5) bekezdésben foglaltak helyett e nyilatkozatát kell feltüntetni.

A Pp. 200. §-a szerint az ellenkérelemhez csatolni kell:

- a 171. §-ban meghatározott fajtájú, az ellenkérelemhez kapcsolódó mellékleteket (meghatalmazás, érdemi részben feltüntetett bizonyítékok, költségkezdvezmény engedélyezése esetén jogszabályban előírt iratokat), és
- az ellenfél felhívásának teljesítése esetén azon bizonyítékokat, amelyekre a felhívás vonatkozott.

Amennyiben az alperes jogi képviselő nélkül jár el, nem szükséges feltüntetni a jogalapot, illetve a jogi érvelést. Az alperesnek az érvényesíteni kívánt jogot, illetve az anyagi jogi kifogást az annak alapjául szolgáló tények előadásával kell megjelölnie.

Tájékoztatja a bíróság az alperest, hogy a perben a felet – ideértve a beavatkozót is – joga érvényesítésének az elősegítése érdekében költségkezdvezmények illetik meg.

A felet a személyes költségmentesség és a személyes illetékfeljegyzési jog a jövedelmi és vagyoni viszonyai alapján kérelemre, míg a személyes illetékmentesség a személye alapján hivatalból illeti meg.

A tárgyi kedvezmény az eljárás tárgyánál fogva, a mérsékelt illetékkedvezmények pedig a meghatározott perbeli események bekövetkezése esetén hivatalból illeti meg.

A bíróság tájékoztatja az alperest, hogy amennyiben a perben jogi képviselő közreműködését veszi igénybe, azt a jogi képviselővel történő eljárás választásának kell tekinteni és ennek időpontjától az eljárás jogerős befejezéséig a jogi képviselőt köteles fenntartani, rá a kötelező jogi képviselő szabályait, valamint a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Pp.) XI-XIV. fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni akkor is, ha a jogi képviselő megszűnik.

Ha a fél a jogi képviselővel történő eljárást választotta, egy alkalommal áttérhet a jogi képviselő nélküli eljárásra. Az áttérés a fél bejelentésétől kezdve hatályos. A félnek a jogi képviselővel történő eljárás választására és az áttérésre vonatkozó perbeli cselekménye a fél jogutódjával szemben nem hatályos.

A bíróság felhívja a figyelmét az alperesnek arra, hogy amennyiben elektronikus kapcsolattartásra köteles, vagy az elektronikus kapcsolattartást önként vállalja, beadványait és ezek mellékleteit kizárólag elektronikus úton küldheti meg a bíróság részére. Az elektronikus út választása esetén az erre vonatkozó bejelentést az alperes az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus út választása esetén az eljárás során – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – alperes, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani, és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesíteni részére.

A bíróság külön felhívja a figyelmét arra, hogy az elektronikus kapcsolattartás nem azonos az e-mail útján történő kapcsolattartással; az e-mail útján előterjesztett nyilatkozatok hatálytalanok, azokat a bíróság figyelembe venni nem tudja.

Az elektronikus kapcsolattartás szabályait az E-ügyintézési törvény (2015. évi CCXXII törvény) és végrehajtási rendeletei tartalmazzák, az elektronikus kapcsolattartástól a bíróságok központi honlapja részletes tájékoztatást nyújt (<http://birosag.hu/E-/2018/E-kapcsolattartas-altalanos-tajekoztato>).

A bíróság a Pp. 203. § (3) bekezdése alapján figyelmezteti az alperest a Pp. 203. § (2) bekezdés a) és b) pontjában foglaltakra, mely szerint, ha e végzésben foglalt felhívásban meghatározott valamely perfelvételi nyilatkozatot nem tüntet fel a perfelvételi iratban, úgy kell tekinteni – mindaddig amíg nyilatkozatot nem tesz -, hogy

- a) a fél az ellenfél érintett tényállítását, jogállítását, illetve bizonyítékát nem vitatja, az ellenfél érintett kérelme, illetve indítványa teljesítését nem ellenzi, kivéve, ha korábban ezzel ellentétes nyilatkozatot tett, és
- b) a fél keresete vagy ellenkérelme megalapozásához nem kíván, illetve nem tud az érintett perfelvételi nyilatkozat szerinti tényállítást, jogállítást, kérelmet, bizonyítékot vagy bizonyítási indítványt előterjeszteni.

Figyelmezteti a bíróság az alperest, hogy amennyiben az írásbeli ellenkérelem előterjesztését elmulasztja, és beszámítást tartalmazó iratot sem terjeszt elő, vagy azt a bíróság visszautasítja, amennyiben a Pp. eljárási szabályai lehetővé teszik, a bíróság hivatalból, tárgyaláson kívül, a

vele közölt kereseti kérelemnek megfelelően bírósági meghagyással kötelezi, kivéve, ha az eljárás megszüntetésének van helye.

Tájékoztatja a bíróság az alperest, hogy nem akadályozza a bírósági meghagyás kibocsátását, ha az alperes írásbeli ellenkérelmében csak a keresetet általánosságban vitató nyilatkozatot terjeszt elő, amely nem tartalmaz sem alaki, sem érdemi védekezést.

Miskolc, 2026. március 4.

dr. Kovács Edina sk.
bíró